

Lärmaktionsplanung Bad Rappenau für Hauptverkehrsstraßen

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung

Gemeinderat am 28. Juni 2018

Auslösekriterien

- „Kooperationserlass“ des MVI BW vom 23.03.2012
- Auslösewerte für die Lärmaktionsplanung:
 - 65 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L_{DEN} bzw.
 - 55 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L_{Night} .
- Vordringliche Maßnahmen für sehr hohe Lärmbelastungen
 - 70 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L_{DEN} bzw.
 - 60 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L_{Night} .
- Es wird angeregt, mit der Lärmaktionsplanung darauf hinzuwirken, die genannten Auslösewerte nach Möglichkeit zu unterschreiten

Zusammenfassung

- Betroffenheitsanalyse (1)
 - Beurteilungspegel $> 70/60$ B(A)
 - Kernstadt, Fürfeld
 - Lärmsanierungsmaßnahmen
 - verkehrsrechtliche Maßnahmen

- Betroffenheitsanalyse (2)
 - Beurteilungspegel $> 65/55$ B(A)
 - Kernstadt, Fürfeld, Grombach, Obergimpfern
 - Lärmsanierungsmaßnahmen

- Betroffenheitsanalyse (3)
 - Beurteilungspegel $< 65/55$ B(A)
 - Babstadt, Bonfeld, Heinsheim, Treschklingen, Wollenberg
 - keine Maßnahmen im aktuellen LAP

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|----------------------------------|-------------|---|-----------------------|
| 1a | 17.12. 2017 und 29.12.2017 | | Durchfahrtsstraßen Babstadt zunehmend frequentiert (bei Stau auf BAB 6) - trotz Beschilderung Umgehungsstraßen. Lösungsvorschlag: Tonnenbeschränkung für LKW auf K2143 nach Babstadt und bis Kreisverkehr "Oberbiegelhof" ausschildern | keine Aufnahme in LAP |
| 1b | | | Zuckerrüben-Transport über die K2143 dann Adersbacher Straße mit großen LKW's durch Babstadt. Lärmbelästigung über Wochen hinweg und zur Nachtruhe (ca. 20:00 bis 07:00 Uhr); auch an Sonn- und Feiertagen. Lösungsvorschlag: alternative Strecke ab Kreisverkehr "Oberbiegelhof" Richtung Grombach (K2043), am Gewerbegebiet vorbei auf K2044 und weiter auf K2142. Vermeidung Ortsdurchfahrten. | keine Aufnahme in LAP |
| 1c | | | Skizze vorhanden | |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|--|-----------------------|
| 2a | 07.01.2018 | | Kirchstraße in Spielstraße umändern (Aufwertung der Stadt) | keine Aufnahme in LAP |
| 2b | | | Durchfahrtsverbot für LKW für gesamtes Stadtgebiet | keine Aufnahme in LAP |
| 2c | | | Umsetzen Ortsschild nach Ampel (von Bad Wimpfen aus kommend/Zone Tempo 30) | zur Diskussion |
| 2d | | | Neubau verschiedener Kreisverkehre , somit Rückbau Ampeln (Abfahrt Autobahn Bad Rappenau und von Bad Wimpfen kommend) | keine Aufnahme in LAP |
| 2e | | | Kreisverkehre am Autobahnzubringer Bad Rappenau vor beiden Abfahrten, ebenso von Bad Wimpfen kommend | keine Aufnahme in LAP |
| 2f | | | Gegen eine Unterführung der Bahnstrecke (Wasserschloss) => verstärkt Durchgangsverkehr in Richtung Stadt | keine Aufnahme in LAP |
| 2g | | | Neubau Straße zwischen Zimmerhof und Siegelsbach mit Anbindung an Wohngebiet entlastet innerstädtischen Verkehr | zur Diskussion |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|--|-----------------------|
| 3a | 08.01.2018 | | Wimpfener Straße auf gesamte Länge in Lärmschutzmaßnahme mit einbeziehen | keine Aufnahme in LAP |
| 3b | | | starker Pendler-Verkehr in den Morgen- und Abendstunden | |
| 3c | | | Wimpfener Straße mit stationärer Radaranlage überwachen | zur Diskussion |
| 3d | | | Tempo-Limit auf 30 km/h reduzieren | keine Aufnahme in LAP |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|--|-----------------------|
| 4a | 08.01.2018 | | Wimpfener Straße auf gesamte Länge in Lärmschutzmaßnahme mit einbeziehen | keine Aufnahme in LAP |
| 4b | | | starker Pendler-und Durchgangsverkehr | |
| 4c | | | Tempo-Limit auf 30 km/h reduzieren (Ortsende-Schild steht vor Ende der Straße) | keine Aufnahme in LAP |
| 4d | | | Wimpfener Straße mit stationärer Radaranlage überwachen | zur Diskussion |
| 4e | | | sonstige lärmreduzierende Maßnahmen | zur Diskussion |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|--|--|------------------|
| 5a | 15.01.2018 | Interessengemeinschaft "Schloßfeldsiedlung" (61 Pers.) | Gefällstrecke am Ortseingang Obergimpern: Erhebliche Lärmentwicklung Motorbremse bei Lkws und Erhöhung der Drehzahlen PKWs. Ausfahrt in Richtung Bad Rappenau: Beschleunigung findet deutlich vor Ortsschild statt. Hier Installation Blitzlichtsäule in beide Richtungen (Unterschriftensammlung) | zur Diskussion |
| 5b | | | Der Lärmaktionsplan wurde ausschließlich auf Basis theoretischer Berechnungen aufgestellt . Dabei wurden die tatsächlichen Gegebenheiten nicht ausreichend berücksichtigt. | zur Diskussion |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|--|---|-----------------------|
| 6a | 19.01.2018 | Interessengemeinschaft "Heinsheimer Straße" (159 Pers.) | Wegfall der beidseitigen Parkierung. Parken nur auf der Südseite erlaubt verbunden mit einem absobten Halteverbot auf der Nordseite. Dadurch wird ein fließender Verkehr ermöglicht | keine Aufnahme in LAP |
| 6b | | | Erweiterung der Tempo 30-Zone in Richtung Zimmerhof bis zur Querung des Fu& und Radwegs bei der Grünspange. | keine Aufnahme in LAP |
| 6c | | | (Unterschriftensammlung) | |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|--|-----------------------|
| 7a | 23.01.2018 | | Lärmbelästigung durch Reflektion Stützmauer Schloßfeldsiedlung | keine Aufnahme in LAP |
| 7b | | | Tempo-Limit auf 30 km/h reduzieren | zur Diskussion |
| 7c | | | Straßenbelag ändern | breits berücksichtigt |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|---|-----------------------|
| 8a | 25.01.2018 | | Wohnhaus bei Gebäudelärmkartierung nicht erfasst (Neubau); durch Zwangsbelüftung (KfW-70-Haus) hohe Lärmbelästigung | keine Aufnahme in LAP |
| 8b | | | Flüsterasphalt bei Hanglage verstopft Poren schnell und ist daher nicht auf Dauer wirksam | keine Aufnahme in LAP |
| 8c | | | Errichtung Tempo 30-Zone | keine Aufnahme in LAP |
| 8d | | | Einbau Lärmschutzfenster- bzw. -wand | zur Diskussion |
| 8e | | | Einbau Flüsterasphalt | breits berücksichtigt |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|--|-----------------------|
| 9a | 25.01.2018 | | Büro in der Babstadter Straße; durch Lärmbelästigung können keine Fenster geöffnet werden (arbeiten/telefonieren) | keine Aufnahme in LAP |
| 9b | | | Errichtung Tempo 30-Zone | keine Aufnahme in LAP |
| 9c | | | Babstadter Straße als Einbahnstraße ausführen; vorteilhaft auch für Radfahrer | keine Aufnahme in LAP |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|---|------------------|
| 10 | 25.01.2018 | | Lärmproblem bei Heinsheimer Straße Höhe Tankstelle, oberhalb in der Silberstraße. Keine Unterhaltung auf Balkon möglich, innen nur bei geschlossenen Fenstern | zur Diskussion |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|--|-----------------------|
| 11a | 25.01.2018 | | Ortsdurchfahrt Obergimpfern Tempolimit 30 km/h mit entsprechenden Kontrollen bzw. zwanghafte Verminderung der Geschwindigkeit durch Kreisverkehre/Blumenkübel | keine Aufnahme in LAP |
| 11b | | | Schwerlastverkehr erheblicher Lärmfaktor; zumindest in den Nachstunden Durchfahrtsverbot. Verminderung Geschwindigkeit (max. 30 km/h) für LKW und entsprechende Kontrollen | keine Aufnahme in LAP |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|---|------------------|
| 12a | 25.01.2018 | | Minimierung Lärmbelästigung durch Beseitigung der Unebenheiten in der Fahrbahn in der Kirchenstraße | zur Diskussion |
| 12b | | | Tempo-Limit auf 30 km/h reduzieren mit regelmäßiger Geschwindigkeitskontrolle | zur Diskussion |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|---|-----------------------|
| 13a | 26.01.2018 | | Gießen der Blumentröge/-beete an der Seewiese (wie auch an anderen Stellen in Bad Rappenau) mit motorisierter Pumpe über eine Dauer von ca. 4 Stunden und im Zeitraum von Frühjahr bis Herbst; durch Bebauung wird der Lärm reflektiert | keine Aufnahme in LAP |
| 13b | | | Lärmbelästigung für Anwohner, Erholungsgäste und Kinderspielplatz | |
| 13c | | | Zudem ständiges Rasenmähen mit großen Maschinen und im Herbst wird Laub mit lauten Laubbläsern zusammen geblasen | keine Aufnahme in LAP |
| 13d | | | Gießen der Blumenbeete über Elektropumpen oder schlicht über Schwerkraft | |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerinnen/Bürger

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Argument (Zusammenfassung) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-------------|--|-----------------------|
| 14a | 26.01.2018 | | Ortsdurchfahrt Obergimpert durch stationäre Radarkontrollen an den Ortseingängen überwachen | zur Diskussion |
| 14b | | | deutliche Verkehrszunahme; die L549 wird bei Stau auf der A6 als Umfahrung genutzt | keine Aufnahme in LAP |
| 14c | | | Ortsausfahrt Richtung Bad Rappenau mit Gefälle - abbremsten der einfahrenden LKW's sowie Beschleunigen der ausfahrenden Autos macht Lärm | keine Aufnahme in LAP |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der **Beteiligung Träger öffentlicher Belange**

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-----------------------------------|---|--|---|--|
| 1a | 21.12.2017 | Verkehrsverbund Rhein-Neckar GmbH | Gemäß des gemeinsamen Nahverkehrsplans sind negative Auswirkungen verkehrsberuhigender Maßnahmen auf den ÖPNV auf ein Minimum zu beschränken. | Entsprechende Maßnahmen sind in der Regel im Vorfeld mit den ÖPNV-Betreibern abzustimmen. | allgemein | - / - |
| 1b | | | Fahrzeiten würden durch eine Geschwindigkeitsreduzierung von 50 auf 30 km/h verlängert bzw. betrieblich notwendige Pufferzeiten wegfallen. Eventuell zusätzliches Fahrzeugmaterial nötig. | Es wird vorgeschlagen, die entsprechenden ÖPNV-Betreiber zu bitten, die pauschale Aussage hinsichtlich der negativen Auswirkungen zu konkretisieren, damit darauf eingegangen werden kann. | Tempo 50 -> 30 km/h | Reduzierung der zulässigen Geschwindigkeit auf 30 km/h in den zentralen Ortslagen von Bad Rappenau und Fürfeld in Abstimmung mit ÖPNV-Betreiber. |
| 1c | | | Einer Verringerung auf Tempo 30 , bzw. Ausweitung der Tempo 30-Zonen im Tagzeitraum entlang der betroffenen Streckenabschnitten, können wir aus Sicht des VRN nicht zustimmen. | - wie vor - | - wie vor - | - wie vor - |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|--|-----------------------------------|---|--|---|------------------|
| 2a | 22.12.2018 | Regionalverband Heilbronn-Franken | Regionalplanerische Festlegungen im Regionalplan Heilbronn-Franken 2020 sind nicht betroffen. | - / - | - / - | - / - |
| 2b | Anregung zur Einbeziehung des jeweils zuständigen Straßenbauassträgers. | | Bei konkreten Maßnahmen im LAP ist selbstverständlich der jeweils zuständige Straßenbauassträger mit einzubeziehen. | allgemein | Abstimmung des LAP-Entwurfes mit den jeweils zuständigen Straßenbauassträgern. | |
| 2c | Hinweis auf mögliche Auswirkungen der Ansiedlung der LIDL-Konzernzentrale in Bad Wimpfen. | | Mögliche Auswirkungen dieser Ansiedlung sind im Rahmen der Planungsrechtlichen Genehmigung zu bewerten. | - / - | Keine Aufnahme in den LAP. | |
| 2d | Anregung zu lärmenschutzbezogenen Aussagen möglicher Betroffenheit durch die Schienenstrecke. | | Die Schienenstrecke ist nicht Bestandteil der Lärmkartierung, weshalb hier auch keine Aussagen zu Betroffenheit aus Schienenlärm getätigt werden können | - / - | Diskussion, ob die Schienenstrecke in die Fortschreibung des LAP mit aufgenommen werden soll. | |
| 2e | Anregung, die Erkenntnisse aus dem Lärmaktionsplan bei den städtebaulichen Planungen zu berücksichtigen. | | Der Lärmaktionsplan sollte als strategisches Planwerk generell bei allen weiteren Planungen entsprechende Berücksichtigung finden bzw. Zumindest in die Abwägung mit einbezogen werden. | allgemein | - / - | |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| Ifd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-----------------------------|---|---|---|------------------|
| 3 | 15.01.2018 | Polizei-präsidium Heilbronn | Eine weitere Beteiligung der Polizei in diesem Verfahren erfolgt ggfls. nach § 28 LVwVfG durch die zuständige Verkehrsbehörde. | - / - | - / - | - / - |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| Ifd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-----------------------------|---|---|---|------------------|
| 4 | 17.01.2018 | Stadtverwaltung Bad Wimpfen | Durch den Lärmaktionsplan werden die Belange der Stadt Bad Wimpfen nicht berührt. | - / - | - / - | - / - |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|-----------------------|---|---|---|--|
| 5a | 21.01.2018 | Ortschaftsrat Fürfeld | Betroffenheitsanalyse(1): Die vorgeschlagenen Maßnahmen zur Lärminderung in der Bonfelder Straße / Sinsheimer Straße (Fahrbahnsanierung/ Belagswechsel, Geschwindigkeitsreduzierung, Lärmschutzfenster) sollten allesamt umgesetzt werden. Tempo 30 für die gesamte Ortsdurchfahrt wäre erstrebenswert. | - / - | - / - | - / - |
| 5b | | | Betroffenheitsanalyse(2): Auch Tempo 30 für den gesamten Bereich, zumal die Fahrbahndecke erst kürzlich saniert wurde und ein neuer Belag wahrscheinlich nicht so schnell installiert wird. Umsetzung einer Tempo 30-Zone für die gesamte Heilbronner Straße / Massenbachhausener Straße erforderlich. | Tempo 30 im klassifizierten Straßennetz nur bei Überschreitung von 70/60 dB(A) möglich. | | Reduzierung der zulässigen Geschwindigkeit auf 30 km/h in den zentralen Ortslagen von Fürfeld. |
| 5c | | | Maßnahme(1): durchgängig Tempo 30 + Fahrbahnbelagswechsel auch für die Massenbachhausener Straße durchgängig bis hin zur Ortsausfahrt. | Hierzu kann aus der Lärmkartierung keine Anordnungsgrundlage abgeleitet werden. | - / - | Keine Aufnahme in den LAP. |
| 5d | | | Maßnahme(2): Tempo 70 am Ortsausgang Fürfeld Richtung Kirchart und Richtung Massenbachhausen jeweils ortseinwärts UND ortsauswärts | Hierzu kann aus der Lärmkartierung keine Anordnungsgrundlage abgeleitet werden. | - / - | Keine Aufnahme in den LAP. |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| lfd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|--------------------------|--|--|--|--|
| 6a | 22.01.2018 | Landratsamt Heilbronn | Straßenverkehrsbehörde: der Einbau lärmoptimierter Beläge an Kreisstraßen steht unter dem Vorbehalt einer Beurteilung im Einzelfall. Hinsichtlich des Fahrbahnbelages im Zuge der B 39 OD Fürfeld Abstimmungsgespräche mit dem Regierungspräsidium Stuttgart zu führen. | Abstimmung der Maßnahmen mit den Straßenbauaussträgern. | Fahrbahnsanierung | Abstimmung des LAP-Entwurfes mit den jeweils zuständigen Straßenbauaussträgern. |
| 6b | | | Nahverkehr: Maßnahmen zur Lärminderung beeinflussen den Linienverlauf der Linien 681, 683, 684 und 685. In Bad Rappenau selbst wären alle genannten Linien betroffen, für Fürfeld die Linien 683 und 685. | Es wird vorgeschlagen, die entsprechenden ÖPNV-Betreiber zu bitten, die pauschale Aussage hinsichtlich der negativen Auswirkungen zu konkretisieren, damit darauf eingegangen werden kann. | Tempo 50 -> 30 km/h | Reduzierung der zulässigen Geschwindigkeit auf 30 km/h in den zentralen Ortslagen von Bad Rappenau und Fürfeld in Abstimmung mit ÖPNV-Betreiber. |
| 6c | | | Durch Geschwindigkeitsreduzierung ergibt sich ein weniger attraktives Nahverkehrsangebot, was dem allgemeinen Ziel der Förderung des ÖPNV widerspricht. Zeitlich begrenzte Geschwindigkeitsbeschränkungen, zum Beispiel auf die Nachtstunden, wären dagegen deutlich unproblematischer. Ebenso könnte eine weniger starke Geschwindigkeitsherabsetzung, beispielsweise auf 40 km/h statt 30 km/h, die Folgen für den öffentlichen Nahverkehr abmildern. Eine weitere Alternative wären Sonderregelungen oder Ausnahmen für den ÖPNV. | - wie vor - | - wie vor - | zur Diskussion |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| Ifd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|---|--|---|---|------------------|
| 7 | 22.01.2018 | RP Stuttgart, Abt. Wirtschaft und Infrastruktur | Aus raumordnerischer Sicht bestehen keine Bedenken. | - / - | - / - | - / - |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| Ifd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|---------------------------|--|---|---|------------------|
| 8 | 24.01.2018 | Gemeinde Massenbachhausen | Die geplanten Maßnahmen berühren keine Interessen der Gemeinde Massenbachhausen. Es sind keine Anregungen zur Planung vorzubringen | - / - | - / - | - / - |

Stadt Bad Rappenau

Lärmaktionsplanung nach EU-Umgebungslärmrichtlinie

Auswertung der Beteiligung Träger öffentlicher Belange

| Ifd. Nr. | Datum | Beteiligter | Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange | Erläuterungen / Hinweise Modus Consult Ulm GmbH | im Lärmaktionsplan betroffene Maßnahme(n) | Fazit/Empfehlung |
|----------|------------|--------------------------------|---|---|---|------------------|
| 9 | 30.01.2018 | Gemeindeverwaltung Haßmersheim | Es werden keine Bedenken / Anregungen vorgebracht | - / - | - / - | - / - |

Kernstadt BAD RAPPENAU

■ Kartierungsumfang

- klassifiziertes Straßennetz
- städtisches Hauptverkehrsstraßennetz

■ Betroffenheitsanalyse (1)

- 440/370 Betroffene > 70/60 dB(A)
- Babstadter Straße
Raubachstr. - Siegelsb. Str. (ca. 450m)
- Heinsheimer Straße
Siegelsb. Str. - Wagnerstr. (ca. 550m)
- Kirchenstraße
Babstadter Str. - Raiffeisenstr. (ca. 300m)
- Siegelsbacher Straße
Babstadter Str. – Finkenstr. (ca. 220m)

■ Maßnahmen zur Lärminderung (1)

- Fahrbahnsanierung/Belagswechsel
- Geschwindigkeitsreduzierung
- Lärmschutzfenster

■ Betroffenheitsanalyse (2)

- 640/580 Betroffene > 65/55 dB(A)
- Babstadter Straße
ca. Weidenstraße – Raubachstr.
- Heinsheimer Straße
ca. Wagnerstr. - Ortsrand
- Siegelsbacher Straße
ca. Finkenstr. – Fronackerstr.
- Schwaigener Str.
- Wimpfener Str.
- Zimmerhof (Ehrenbergstr., K 2038)

■ Maßnahmen zur Lärminderung (2)

- Fahrbahnsanierung/Belagswechsel

Stadtteil FÜRFELD

■ Kartierungsumfang

- Bundesfernstraßen BAB A 6, B 39
- Landesstraße L 1107
- Kreisstraße K 2041

■ Betroffenheitsanalyse (1)

- 30/60 Betroffene > 70/60 dB(A)
- B 39 Sinsheimer Straße
Schule - Heilbronner Str. (ca. 120m)
- B 39 Bonfelder Straße
Heilbronner Str. - Mühlwiesenweg (ca. 280m)
- K 2041
B 39 - Wilhelm-Hauff-Str. (ca. 50m)

■ Maßnahmen zur Lärminderung (1)

- Fahrbahnsanierung/Belagswechsel
- Geschwindigkeitsreduzierung
- Lärmschutzfenster

■ Betroffenheitsanalyse (2)

- 160/190 Betroffene > 65/55 dB(A)
- L 1107 Heilbronner Straße
ca. B 39 – Massenbachhausener Str.
- K 2041
ca. Wilhelm-Hauff-Str. – nördl. Ortsrand

■ Maßnahmen zur Lärminderung (2)

- Fahrbahnsanierung/Belagswechsel

Stadtteil GROMBACH

■ Kartierungsumfang

- Bundesfernstraße BAB A 6
- Kreisstraßen K 2043, K 2044, K 2144

■ Betroffenheitsanalyse (1)

- keine Betroffenen > 70/60 dB(A)

■ Maßnahmen zur Lärminderung (1)

- keine

■ Betroffenheitsanalyse (2)

- 50/30 Betroffene > 65/55 dB(A)
- K 2043 Ortsstraße
ca. Kirchhardter Str. – Kreisverkehr

■ Maßnahmen zur Lärminderung (2)

- Fahrbahnsanierung/Belagswechsel

Stadtteil OBERGIMPERN

■ Kartierungsumfang

- Landesstraße L 549
- Kreisstraße K 2043

■ Betroffenheitsanalyse (1)

- keine Betroffenen > 70/60 dB(A)

■ Maßnahmen zur Lärminderung (1)

- keine

■ Betroffenheitsanalyse (2)

- 80/50 Betroffene > 65/55 dB(A)
- L 549 Hauptstraße
ca. geschl. Bebauung Ost - West
- K 2043 Prof.-Kühne-Straße
ca. L 549 bis Steinstraße

■ Maßnahmen zur Lärminderung (2)

- Fahrbahnsanierung/Belagswechsel

Vielen Dank
für Ihre Aufmerksamkeit!